

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
----------------------------

### Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
033	LUIS ANTONIO GARCIA SANCHEZ	MAGDALENA V. RODRIGUEZ	11 FEBRERO 2018

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

#### I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), \* bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	✓	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	✓	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	✓	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	✓	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	✓✓	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	✓	1
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	✓	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	✓	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
15